

第26号

目 次

33, 2, 28,

調 在部長 別 有 留. 東支那海さば漁場調査 徳 陽一郎 昭和 32 年度 第3次 まぐろ漁業試験及び対馬鼷流水系 肥 後 道 隆 10 海洋觀測報告書 漁 業 恕 3 3 東支那海さば漁児 薩南海域のかじき。まぐろ延縄流況 (第15報) 部 3 4 大島分葛額築部37 短 奙 美 僖 調 查 歌 38 解答 問 櫊 質 繡 鎳 部 4.2 日 記 各 部 大島分場編集部 43 記 日 場 分 築 部 4.4 纙 後, 記 鼝 集

鹿兒島県水産試験場

調査部長 別府 義 輝春と云ってもまだ木々の新芽もおづと、綻びあぐんでいる今日このどる。新制中学卒の幼い豆戦士が産業戦線に馳せ参ずる駅頭風景がよく新聞にでる。これも煙突の少いこの地方の産業のたら立をに起因する一事象なのだが、氷山の一角としてのぞいて見える部分が、掛値なしの事族だけに、人々の立場によって小果はあれ「どうにかならんものか」という感慨が、一抹の窓りよう感を伴って心をよぎる事だろう。 ル登の光ルの歌も唱はず、春の鏡光団とすれ違いに出かけて行く幼な身の心情を憑うて心ふきがると云うのは感傷であり、世の中の仕組や政策のせいだとして紋切型に奉づいて見るのは浅ましかろう。さればと、昔の立心伝なみに、壮心数を負うて故山を後にする。出郷の図や可愛いム子にさせる旅になてらえても、又余りに心がわびしかろう。

年々歳々事もなけに緑返されて米たこの風景の影にひそむものは"貧困"であり、大人達の世代が幼い世代えの負い目としてその大人達がまともに受けとめる夢なしには、事態改善えの途は開かれまい。

過去半世紀に亘つて。労働力の供給地、ならびに軍人さんの 産地として同じ貧困が生んだ双生児が本県の歴史と経済を支 えてきたが、寄しくもこの兄弟は外見的には全く縁もゆかり もない間柄を装うべく宿命づけられていたばかりか、甚しい 時は互に掲抗する配置におかれていた。

との辺に、打倒貧困"えの総力を結集できぬ病根があったか に想はれる。

勿論合風銀座としてボラ、コラ土壌の名産地として天与のハンデキャツブに目を覆うわけには行かないが、〃地の利は人の和にしかず〃という兵法は通用せよかしと願うのみである。 画面を絞つて本県の漁業人口の殆んど大部分を包摂する沿岸 漁業を大写しにしてみると、全体の画面の潤るとさして変り 栄えのしない出稼ぎのいとなみと、資源の減少に呻吟する村 村の姿しか見当らない。

明治中期以降一路向上充実してきた沿岸漁業は加速度的に累加されて行く近代文明の恩意を他の一整業部門なみに受入れることができなかつた。 そこでは資源面での制約という形で、 頭打をがすぐに遅れて拡大再生産えの室みは大正年代にはす でに失われていた。 明日えの空しさからたまさかのみいりは 濫養され少し気のぎいた人はもつと外の。 も少しました仕事にせつせと金をつぎこんだ。 こうして生産の合理化とか、 資源培養えの努力は、漁場の配分や漁利の分け方のかけにかくれてその影が薄れていつた。

その帰結として乏じいが故の集中は進み。かんじからめの支配関係がほんの数年前まで存在した。そしてその余韻は今な を村々の人の心に尾をひいて長鳴りしている。

私は現在沿岸漁業の背負っている過去を新ぐ見、この見方を基として将来えの洞察を試み。そして現在なぎねばならのととを探すのであるがせまい貧じい知見ではあっても、 虫は虫 なりの目標を求めなくしてはならない。

南極点に立つて参き出す人のように、どつちへ行つても北向きということでは遂に亡羊をかとつこととなろうから。 では何か?

〃資源保護 //と/安いもとでよい 急を // と云うでとである。

東支那海のさば漁場調査

徳 留 陽一郎

出 港 昭和33年/月20日(鹿児島港)

入 造 昭和33年2月 7日(枕崎港)

調 香 鉛 鉛 器 三重県 誠寄丸 (174克 480円)

設備 魚梁 産研製作 S G 6 0 0 型 ロラン 東京計器製作 スペリ2型

Vand

乘組員数 47名

観測器具 檢定証付棒状水温計 / 本

プロペラ式顕倒水温計/個

橋オツト (プランクトン採取用) /式

使用餌料 700%

積込氷量 30 屯

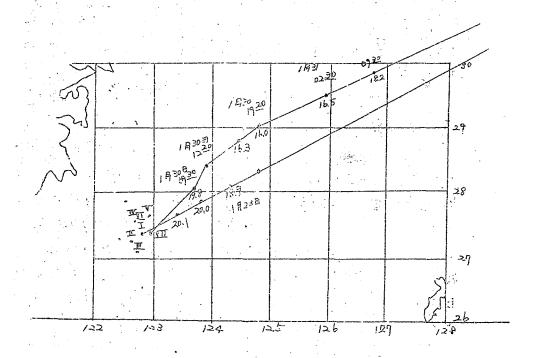
概 况

/月23日 /6時漁場着(27-25覧 /22-58 監農林漁区 546) 魚群探索するも風浪高く非常に困難であったが、夜半までNW-W密りに航走し、27-27覧 /22-43 Eで魚群発見、点灯するも浮上状態は良くなかった。 1,000×位釣獲した時他船簽隻寄って来たので結局 1,500×程度の釣獲で終る。他船30隻余り

- /月24日 27-27N /22-39型で小さな魚群を発見2/時頃迄約500×釣鎏。その後探索他船多く約60隻。海上は凪で棒受網船2隻も見受けられ小さな魚群の取り合いになる。しかし本船に良く集り。この日の計2000×位
- /月25日 夕暮れと同時に昨夜の附近を探索を始めたが。 無探による記録は全然なく、わづか小さな反応を見たが浮 上せず。たまに小群が浮上しても寄せ鉛多く23時頃まで で300×位の漁獲があつたのみ。その後探索だけに費される。

- 1月26日 14時頃より急に天候が悪くなり風力5以上の 強風となり探索のための運動が困難。たまたま小群を発見 し点灯3時間余りで浮上。片骸あるいわトモで7人位で釣 るだけに終り約250×の漁遊。
- 1月37日 0時30分頃某船に寄せ20×位の漁。全然漁なし、各器とも不漁
- /月28日 一夜中探索をするも全然魚群を発見出来ず流變なし
- 1月29日 探索するも全然なし、海上もいよいよ風が強く 0時30分帰途につく。

誠 寄 丸 航 跡 区

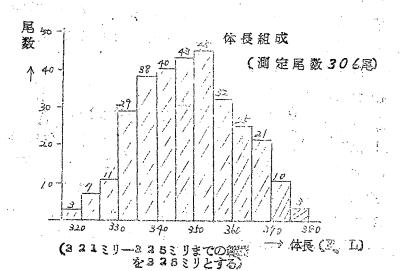


月	日	/月 23日	24日	25⊟	2.6⊟	27	281	3.9
淹	場	N 27-27	N 27-23	N 27-12	N 27-3/	N 27-38	N 27-3.	7 N. 27-2
位	置	E/22-43	1122-39	图122-40	E/22-47	图122-57	81.22-44	E122-5
天 ,	侯	bc	bo	Rin	bc	bC	bc	bo bo
風 向•風	カ	N5	N2	NE3	nws	E4.	F.3	NW5
波	· 浪	4.	Z.	: 3	44	3	3	44
	表面	18,8	18.6	18,9	18,3	18,6	188	188
	10 m		. 18,4	1 9,0	18,3		18,0	
水 温	.20 m		18,8	19,1	18,3		18,0	
	.3 Ø <u>m</u>		28,4	19,0	18,2		18,0	
	40 m		18,4	19,0	18,2		17,5	
魚探による游	泳深度	30-40 m	<i>35—55</i> m					
浮上の遅	速	遅	遅	遅			,	
群の大小	密 度	小	大	小	小	. 小		1
集魚の状	浅	タンタ	身1字	悪	悪	悪		
漁	. 颪	1,500×	2,000x	300K	2502	20 %	0	0
他船の	状 況	最高4,000%	最高4,500%	最高1,000%	表高・700メ	最高 500 メ	各船とかた1.	冬郎レ&か1
1112 7811	70 04	最低 500%	最低 500 人	長低 の	 段低 0	最低 0	HAHAM STORES	THE OVER O

体長体重組成

- ①体 長測定尾数 306尾平均体長(瓜よ) 3350II
- 如果の重量 御空尾数 10尾
 - 554 227 685 中. *明* 157 585 24,1 625 1 11 520 中 0 171 770 完 // 575 38,8 590 477 740 完 " 16,7 750 11 11 38,4 590 # 11

測定尾数が少なかつたが上の表からして産卵の時态に達しているのではなかろうか?



Plankton 在定概況 (東海さば漁場 33年/月34-28日)

◎ 法被墨信 / 月 2 4 日 の 10,700 m が 最 も多 く 25, 26, 28 日 と総理するにつれて少なくなつている。

この意域の本場器を資料に基いて比較してみると

/955年9月 26度29分N /23度3/分型の0,003^{CC}m

27京30分页 /24度07分型の0,03

1956年 28度33分型 123度32分型の0,055 /

- 27度32分N 124度52分E00.032 W

化比べて遙かに多い億となつている。(1955年 1956年 は何ねも100回から垂直採集しているため〔今回は40回 より垂直採集] 垂直的な Plankt on 量の分布相異を考慮 すれば、米当り換算の沈澱量比較も妥当ではなりかも知れ ないが量的に多い傾向は鶏知できる。)

甲殼類以外の動物性、植物性(但し ◎ 組成割合 甲殼類 大型プランクトンは概数算定》に大別して組成割合をみる と、調査した4回共、甲殼類が80~90%を占め、動物 性が10%。 植物性は極めて少い。 併し25日には約10 %を示している。

甲殼類が最多割合を占めているのは。使用した鴨ネツトの 選択性によるところも大きいと思われるが。 1955年9月の 甲殼類40%。動物性40%。植物性30%に比べると、 今回は甲穀類の割合が大きい。

0 Planktonの種類

「甲殼類」4回を通じて多い種類としてはCalanus Eucalanus oithona で24日、25日に Mysidaceae が多いのは特筆される。又24日にはRhincalanus Lucifer ectが見られるが他の3回は全然みられない。 36日 28日は沈巌豊ゴ少くかつているのと共に種類も少く なっている。なまるる日はBuchactaの割合が多くなっている

動物性』組成割合としては前述のように何れも / 0%程度であるが、《回通じて多い種類は Pyro cystis、Pseudonoctilucaで、日別変化をみると、24日は種類数最も多く、種類では Pyrocystis、Globigerina、Tintinnoinea、が多く25日は Pyrocystis、ophiopluteus、Tintinnoinea、が多く25日は Pyrocystis、ophiopluteus、Pyrocystis。28日は ophiopluteus、Pyrocystis、Globigerinaが多く見られ、25、26、28日と順次 ophiopluteus larvaの占める割合が増加している。28日は浮游卵 / 個が採集されており、サバ卵 ? と思われ

る。 (植物性) TrichodeSmium SP が最も多く、次いで Cosinodiscus SP が多くみられる。

28日にはPlanktonniella sol Corethronsp が多くなっている。

(大型 Plankton) Sagitta, Oikopleura が多く 24日。25日にはSiphonophora, Lamellibranchia larvaが多い。併し26日。28日には極めて少いか或は 全然みられない。

26日にはOlkopleura が特に多くなつている。

以上をサバ漁獲量との関係についてみると。
沈漆量、Mysidaceae Tintinnoinea Lamelli —
branchia larva とは正の相関がみられ、ophiopluteus
lava とは負の相関がみられるようであるが、今回の調査だけ
けでは確定的なことは云えず。今後の調査によらねばならない。

					and the second	
如如何	27-27	27 -12	27-29	27 -25		
観測位置	122 -43	122-40	122-40	122-46		
採集日時	3	Jan 25 10-10		Jan 28		
		: :		10-10	•	
採集深度	40mi	40M	40m	40m		•
悲 凝 量	2.8	2.2	1.6	1,3		•
V	9	8	a	. 9		
	+	+	+	+	* * * * *	
Encalanus	γ	<u> </u>	+	Υ		
Rhinealanns	γ.					
. clausocalan	γ :-					•
Microsetella	Υ	γ.		γ		
Oithona	Υ	+	· · ·	+		
Paraealamus	Y	ļ			4	
Oncaea	V) ₀	<u> </u>	+		
Lubpochia	Y	γ		<u> </u>		, in the
2 Geartia] Y	[Y	Y		
L' Cary Caeus		ĬV	<u> </u>	<u> </u>		
	\sim	\sim	+	· ~		
B Cuchaetia 3 Setella			1 V			
Sapphirina		`	ananininin mengian.			
Co/20 Man/slius	\sim	Υ	· ` ` ` `	γ		
Ostracoda	}	γ		1		
Cupliansiaceal	γ		+			
Mysidaceae	+	+		2		1
Anphipada.	Υ	}		\mathcal{Y}		
Lucifer rayandin	4			<u></u>	ļ. Ļ.	
V	4					
& Ceratium Macroceras	· · ·	γ	7	<u> </u>		
B. C. symmotricum	Y	Υ		<u> </u>		
& C. 20.	Ľ.		<u> </u>	<u> </u>		
3 Peridinium 1/0.	ΥΥ		r	<u> </u>		
- Pyroeystis Prandonoct	luca +		1			in the A
5 Glofigerina fullcides	+		1	+		
N Sphaerozoungeminat	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1	<u>.</u>	

			-	4-7-r			1720	27-27	27-12	27-29	27-20
:	4			崔見	測	12	适	122 -43	122-40	122-40	; , ,
			******* pu *******	48	住	Э	口左	Jan 24		Jan 26	
			·	17	不						• 👉 1 ***** 1 6 * - *** 1 *** *** *** *** *** *** ***
				採	朱.	深	度	40m	40m	40 m	40m.
				郊	蔟	汝 !	量	; Z.8	2,2	1.6.	1.3
	**			Other,	Rad	iolar	ia	V	7		\mathcal{V}
i La esta	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *			6phic/				Υ	<u> </u>		CT
- :	* * *			Tinti	moi	nea.		+, :	<u> </u>		1 4. 32
			[Pelas	ic -	esg		/-			/ " /\"(
					V			Y +	<u> </u>	+	
			ξ	Coscinod		excon Disas				\mathcal{V}	Y
	•		3	/slanleto					V		-+-
4			ξ	coreth	ron	N	9			100 (100 100 100 100 100 100 100 100 100	
			2	Rhizos	oler	ب م سر		te	Y		
			- 4-	Rai		**********		- - - -	Υ	<i>Y</i>	
•			+3	chartoc							
			3	Bidolul						1	1
			3	Thalassi				ina P	V		
. :				Nitzs. Syzho	Trici	rodes	iiiiiii	2			,
				Other	No	edus	a e	7		3	
			ξ	Nagi				Ь	4	1 1 / K miles	8
			3			争		/	4,		
4 - 1			3	palye	lact	a lar	vaè		<u> </u>	names de la Manageria de la Provincia de la Pr	
	. 4.		7	Grastr	pad	a lar	val	+ 	<u> </u>		1
• • • • •			2	Lamel il	11.2	ancli	a. X				
			1/2/2	Q'land	-eu 6			<u> </u>	<u> </u>	13	
				July 1	ببدو				<u> </u>		
•		• •			x	** 33 . 25 . 2 6 5 . / **				·	······································
										•	
					, 5		i Landa				
• .*				1. 1	1,67.5				•		
			i en i o	· " : * · · ·			ž =*		,		٠.

(7) 漁場選定

本船が漁場に到着する頃までは各船とも連日好漁で最高 5,000ド(22日 N27度25分 E/22度35分附近)の情報が 入り一路その附近に到着した。23日~24日頃までは大体各 船とも1,000~3000ドの漁で左程悪くはならなかつたが。 25日より急に悪くなり各船は。広い範囲に渉る漁場探索に 移った。この場合如何なる探索方法をとれば最も適切であ るか、重大な関心を寄せるところである。

32050

今航海の調査で、28日間オットにより、さば卵らしきものを採築したことから、いわし、とび魚等と同じく産卵前後には灯付しにくくなつたのか、プランクトン量の減少も不漁の原因の一つとして考えられるか、第五共和丸は漁場を選定するに当り長年漁場の水温変化と水深から魚道を想定しその調査結果から最も価値の優れた所を漁場として好成績を続け、協力しているの鑑み、今日の如く既成漁場が一応壊滅の状態となり、漁場を新に探索するに際しては第五共和丸の如く、計画的な調査によつて効果をあげるよう一漁船に塞みたい。

一月下旬より2月上旬にかけての不漁原因については今後 充分な調査の必要を感じた。

② 棒受網について

昨年来さんま棒受網船による操業が問題とされているが、 今航海において2隻が操業している感を確認した。協定が 守られていないのは遺感である。網による影響について直 もに論ずることはむづかしいが、跳鈴船と一緒に操業する ことにより餌付が悪く群が幾分散るということは事実だが、 今後充分な調査が必要である。

昭和32年度 第3次

まくろ漁業試験及び対馬暖流水系海洋額測報告書

肥 後 道 陰

9 まえがき

昭和32年度第3次まぐろ漁業試験と対恩慶流水系海常額 測を実施したのでその結果を報告する。尚本試験には意義大 島古仁屋高校水産科実習生(7名)内之浦町から研修生/名 が乗船当該漁業の実習及び航海選用術の実習を実施した。

§ 調査の要旨

対馬暖流水系海岸観測を実施しつ 1.0度 ~ 5 度 N。130度 ~ 140度E の海域の調査を計画南下した。

上記海域においても最初3度~4度/34度~/35度において操業調査をし、その後当場(昭和3/年//月20日~/2月22日)において、好成績を収めた3度~5度N/35度~/37度Eに漁場を移動したが漁事すこぶる悪く、後半は再び前記漁場の再調査をなした。今航海においては、昨年の同時期の操業に比して漁事は不成績に終った操業は前記各漁場において/3回操業をなし帰途についた。

§ 海洋調査

應児島県開開崎~奄美大島サンドン岩(別紙銀測資料 St/~9)及び漁場までの航海中又は漁ろう中毎日/2時気象及Planktonの採取を装施した。(別記銀測資料参照)

\$ 漁業調査

別記まぐろ延繩を使用して下記の調査をなした。

ムー 般海沢

2,一般漁況

3,経緯度別。漁獲状況及び魚体調査。 魚種別漁獲状況 4.

5,ビニール製重油タンクの使用試験

。6、その他の專項

(b) 流長の營造

總系及クレモナ 10匁(クレモナ9 匁相当)5本付 枝間・・33k 校郷・・8k セキヤマ・・4k 釣元ワイヤー ・・ 1.5k 釣針・・3.8寸 🏱繩・・1.5k

特殊サルタンを使用 (当場永浜技師考案) しての釣の増加による試験を実施 (別図)

構造 特殊サルカン 50個 セキヤマ / 個に付5K

§ 実施期間

人自1957年/1月/8日 蓮児島港出港 1957年/2月24日 静岡県清水入港

至 / 957年/ 2月29日 惠児島入港

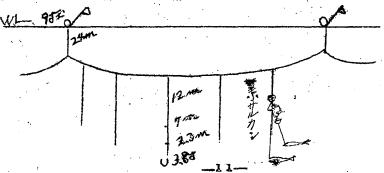
2.操業期間

自 / 957年/ / 月28日 至 / 957年/ 2月/ 2日

3. 操業回数 / 3回

4漁 場 バラオ島南東海域

5. 観測総測定数 2 9点



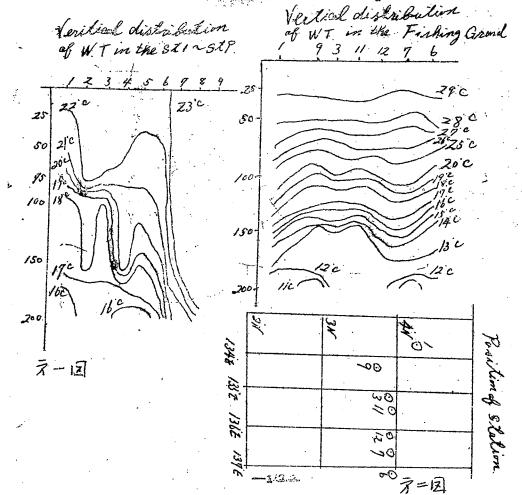


§ 一般海況

開閉院至冬美大島サンドン岩間の垂直分布を示したものが第 と図である。暖落窓の主流部はSt7以底にあり、水温は前年 に比して稍低目となっている。St6 附近以南においても稍明 かな水温の鉛直濱向が見られるしSt5 附近は発低目(各週測層)となっている。

§ 漁場附近

今回の主漁場 N3度~5度 E/33度~/37附近の垂直分布を第2 図に示す。等温線の走行は /50 m附近までは直線的に平行し 安定した分布を示しているが。 // 回目操業附近には下層冷 水帯の突出部があります。 下層 (/50 m以深において) では 昨年同期に比して水温は低目になっている。



第3次航海は3度~5度N /33度~/37度の小海区にて/3回操 業をなし的獲率及魚種別出現率表は第2表に又昨年同期に同 漁場附近で実施した結果との比較を第3表に示した。 釣邊率において4000以上の成績を収めた海区は第1~3回 操業の3天40分至一4屋)2分11 /33度56分型一/35度08分型の比較 的♥よりの海区のみであり。その他の操業においては200~ - 3,97という観めて低い漁児であつた。流種別釣變率において はキハダにおいて景高2,27。メバチ3,36であり、平均して キハダル14、メバチル38が両翼であり、その他の漁艦(ク ロカワ、メカシキ、ハショウカシキロもの)は〇〇8以下と なっている。 魚瀊別出現状況ではメバチの36,2%を最高にキ ハダの3/2%が之に次ぎクロカワ、メカシキロもOが漁事さ れているが、いづれも1~2%のものである。特にこの組織 で目立つことはサメ類が178%を占め。12回目澡業におい ては、サメ雑類が全流變尾数の50%を示している。 当海域の漁況について詳細な資料が少いので当場で実施した 昭和3/年第3次。昭和32年第2次が同海域なので比較して みると、マグロ、カシキ類の総的饗率及魚種別出現割合は別 表第3表の通りであるが釣遊率において、昨年同時期実施し た 第 3 次 航海の 9.86 及本 年 6 月実 施の 第 2 次 航海 5.71 を 下 まわる391%となつており流事は不漁に終つている。魚種別 においてキハグについては、3/年第/次の883、32年第2 次の634をはるかに下まわる1/19 (31年より764、32年第 2次より5/5だけ低下)であり、クロカワ。メカシキ。共下 まわり唯メバチについては、31年第1次より074、32年 より0.8%上昇して1.38となっている。魚種別出現率では。 キハダの312%は昨年第3次より300%。 本年第2次より 279%以上まわつている。 魚体については、昨年第3次は体 長///m-120m。本年第2次では100m以下のキハダが主 体を示めていたが、今航海においては体長1/8~/38mmの籠 囲のものが主体となり。過去6国航海中体長組成の大きいも

のであり、又メバチにおいても120~140m、体重12~15×のものが主体となつており、魚体より見起組成は良好である。 服繭丸の当時の漁児を各操業船の結果をも合せて考察すれば
11月25日~12月10日頃まではパラは島附近では100 電級漁
船が10隻程度換業をなし、メバチ30、キハダ20位の漁をなし。活発な漁事はなかつた様である。これらの魚種別組成を昨年第3次航海と比較してみれば、メバチの出現は増加した。

漁場に於ける各層水温

漁場に於ける各層水温と的變率を第 3 図に示した。 とれらを本年第 3 次航海と比較してみると表面水温において は著しい差位は認められないが50 M以深においては低温を 示している。

魚体について

1. 体長及体重

今航海において漁遊したキハダ、及びメバチについての体 長組成表及体長と体重の相関を表はしたものが第4図、第5 図及第 図である。

キハダについて

今航海におけるキハダの多くは体長118~140 mmのものであり体長組成表で判別する様に小型(メジ)の出現が少なかった。この組成表を当場各航海の組成表と比較してみると、メジの混潑率が少い関係上 120~132mmに モードが見られ。今迄の全航海を通じて魚体としては一番大型のものであった。メバチについて

今航海においては、メバチの出現の増大を見たがその魚体についての組成表は別図の様に』/ 4~/48センチという広範囲にモードをもつものであり、体長 10×~13×程度のものであった。

第/表	漁鎏	量及 釣 獲 率 表		上段・・・
操災機業回数占日	釣数 きほだ	めばら くろかれ	めかじきばしょうようらい	計できると変化の他然計
111.28	30 (2) 1.320 227 (0.15) 29 (2)	12 0.99 53 (4)	2 1 3 0.1 5 0.0 8 0.2 2 3 1	48 (2) 3.63 (0.15) 0.53 043 75.07 (0.15)
a 39	1.350215 (0.15)	3.9 3 (0.29)	0.15 0.07	85 (8) 9 6 7 0 0 (6) 6.29 (0.54) 0.5 6 0.4 4 7.4 0 (0.4 4) 6 7 (0.54) 0.7 2 0.4 5 6.7 2 (0.54)
4 2 2. 1	1.250 1.84 (0.16) 1.6	15(1)	0.0 s	5.54 (0.54) 5 3 47 (3) 3.12 0.40 0.24 3.76 (0.24) 8 48
5 2 6 4	1.250 1.28 6 (1) 1.350 0.44 (0.07)	1.2 0 2 1 (3) 2 5 5 (0.2 2) 0.1 5	0.08 0.16 0.07	2.8 0 0.4 0 0.6 4 3.8 4 4.5 (4) 2.5 2 (0.3 9 6) 0.5 6 0.2 9 3.3 3 (0.2 9 6)
γ 5	7	0.24 0.40	2 0.08	1.04 (0.08) 0.86 0.72 2.32 (0.08) 8 1 3.7 (1)
8 3	1.3500.32 1.5 (1) 1.3501.11 (0.07)	1 0 (1)	0.1 4	28 (1)
10 9	5	0.77 0.07		3 0 1 0 2 4 2 0 7 5 0 1 5 3 2 3 3 1 5 2 2 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
12 1.	1.3 00 0.3 d 1.3 00 1.4 6 1.0 (2)	0.69 0.69 24 (1)	3	1.15 0.380.151.59 25 5 60 2.30 1.920.384.61
13 12	1.3000.76 (0.15)	1.84 (0.07) 0.23 234 (14) 15 1.38 (0.083) 0.089	0.07	38 (3) 2.92 (0.23) 481 (28) 2.868 (0.166) 1.07 0.07 4.07 (0.23) 1.22 54 557 (28) 2.868 (0.166) 0.72 0.31 3.91 (0.166)

第 2 衰		魚	漍 別 出	現 率 表			
回数	1 2	3 4	5 6	7 8	9 10 1	1 12 13	作
きはだめばもくろかわ	3 0(2) 2 9(2 4 6.3 2 9.2 1 2 5 3(4 1 7.3 5 3.7	.) 3 7(3) 1 5(l	11 6 6 7 3 3 3 1 4 3 11 5 2 1(3 3 1.2 4 8.9 2 4.0	3) 3 1.8(1.) B(A) 1.0 S	9 24(1	300 (14) 314 (44) 362 15 21
しろかわめかじきばしよう	2 2.8 1 2 1.4 1.8 3 1 4.4 0.9	1 1.2 1.2 2.9	1 2.0 2.0 3 4.1 6.1 1 2.0 2.0	2 5.4 1 3.3 1	2 1 4.7 2.3 1 2.3	2 3.3	1 1 1.6 1 2 1.7
小 ま お 数 変 そ の 他	4 8(2) 8 5(6 7 2.4 8 5.8 7 9 1 0.1 8.4. 5 6 7.2 5.8	8 3 7 8 4 0 8 5 1 0.0 1 0.0 5 3		2 3.3 1 1.6 9 1	1 6 4.2 7 1.4 8 8 1 2 1 0 8 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	3.1 5 0.0 5 7.8 3 5 1 4 2.7 4 1.6 2 5.0	481 (28) 74.3 122 17.8 54
計	60(2) 1006	6.2 6.0 7 4(3) 4 7(3 1 0 0 1 0 0 1 1.6 7.2	4 8 4 5 4	3 0.0 2.7 2 8(1 3 7. 1 0 0 1 0 0 4.3 5.4	4 0(2) 42 22	8 60 53(3 10 100 100	7.8 657 (28)

出現率%=漁獲尾数 (サメ喰を含む)総漁獲尾数 (サメ喰を含む)

上 段···漁獲尾数 下 段···處現率%

	第 3 表		•		·						
航海次	延釣数	キハダ	メバチ	クロカワ	メカシキ	パセウ	フウライ	小計	サメ類	雜	織;
類差		漁變尾数 6 2 7	4.7	12		5		692	13		7 0
昭和三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	7.3 28	釣獲率 8.8.3	0.84	0.1.6		0. 7					9.8
一次		出現率89.06	6. 6	2.7		0.06					
阿然	118	流蓬军数 5 6 0	7.4	40	2				131	86	89
和其一	10 ¹⁵ 144 11	釣獲率3.9.6	0,52		0.01			4.91	0,80		57
二次		出現率63.0	8. 3	4.5	0. 2	18814	Mary Mary 1	ger and a contact of the	1.3.6	9.6	
單套		漁遊尾数 200 (14)	234 (14)	λ 5	Z A	λ 2	11	481 (28)	122	54	6.5
昭和三十二	1 6.7 7 0	釣遊率 1.19	1.38	0.089	0.06	0.07	0.063	288	0.73	0.31	2 8
一二次		出現率 31.2	3 6.2	2.1	1.6	1.7	1.3	7 4.3	1.7.8	7. 8	

漁獲魚の雌雄割合

第4表に示す如く各魚種共雄が多くキハダでは雄61.4%。雌38.5%。メバチでは雄64.5%。雌35.4%となった。この質向は当場の各航海共に同じである。

流種別性殖線熱度

各魚湿共雄については未熟卵の精巣が大部分であり、卵巣についてはキハダ36%、メバチ27となつており成熟卵は少い。

§ 其の他の事項

サメ類の被害率について

サメ類の被害は最高11.7%。最低0%内外で平均5%で前航海よりはるかに参い。

尚このサメ被害率の多寒は漁具の使用時間及サメ類の漁變量の多寒によるものと思へるが今の所明確な事はうかなわれぬ。 雑の混合について

マグロ領及カジキ、サメ以外の漁獲物以外のものを雑として 記入したがこれらの全部の釣遊率は0,31 でありその主なるも のはカマス、サハラ、カツオ等であつた。

漁婆量と釣位置

別表第6表に示す如く中央の最深部の釣の位置が漁獲がもつとも多く200%両端は121%、114%となっておりこの釣位置との関係は前航海と大差はない。この釣位置との関係は、魚群のかい游層と関係すると鏡がわれるが、釣獲されたものの生死が釣位置と関係ずけられるので明らかな游泳層はつかめなかつた。

特殊サルカンの使用について

前記の様に操業中 版2 一 底 5 操業回まで / 回に付50 個を使用して見たが今回は釣獲率の低い為と最初の事で確実な資料が得られなかつたが餌のかけ方及操業方式の研究などで釣の増加による漁獲の増大を計る意味において今後の研究課題として生かして行きたい。

		172		11 25 1	\$ 5 4 42	- 1	
. T		1.7	· 4	メノ	· チ,	クロ	カワ
į		8	우	8	오 *;	8	우
. [A	1.7	1,2	6	2		
-	2	19	10	26	13		
	3	9	7	15	13	I	
	4	14	7	8	4		
ļ	5	ЛO	ភ	10	5		
	6	2	1	6	6	2	
	7	2	1	3	o	3	
	8	5	2	9	8	0	
	9	10	5	4	0		
	10	10	7	7	3	1	
	11	2	a	6	2	X	
	12	9	8.	5	2 -		
	13	4	3	1 4	7	2	
٠. ا	計	113	7.1	130	6.6	10	
	%	6 1.4	3 8.5	6 4. 5	3.5.4	66.6	3 3.

	航海	別離却	表。	a Port
魚 種 食 身別	事务	少	メメ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
航海別	3	우	± 8± €	4
第1次航海	63:5%	3 6.5%	79.8%	20.2%
第 2 次	623	3 7.7	6 2.3	3 7.7
第 3 次	60.3	3 9.7	63.8	3 6.2
第4次	5 5.5	4 4.5	6 9. 5	30.5
3.2年度 第1次航海	60.4	ឧ១៩	63.3	3 6.4
第 2 次	ଅଟି ଓଡ଼ିଆ	424	6 6.3	3 3.6
第 3 次	61.4	38.5	6.405 No.	3 5.4
1		,		<u> </u>

١		 					,
	遺叢	月・日	使用鈉穀	使用針数	投繩時	景輝時	漁具使用時間
ļ	A	1 1 月 2 8 日	264款	1.3 2 0本	3 30 0 W	rourou	rspoom
	2	39日	270	1.350	2-15	10-25	19-45
	3	20日	នឧ០	1.100	3-48	9 0 5	19-00
	4	3.日	230	1.250	385	11-10	1855
	5	2日	250	1.250	300	8 - 55	18-10
	6	*日	270	1.350	8-25	10-50	18-25
,	7	2.日	250	1.250	3-20	915	17-55
	ន	7日	27 o	1.350	a#p	955	18-40
	9	8 日	270	1.350	3_ 3 0	9-50	19-00
1	Y O	9日	260	1.300	3 _ 4 5	93 5	¥800 ·
	1 a	1 o 🖽	260	1.800	325	10-15	x9oo
	12	11日	260	1.300	330	9-35	19-25
	13	12日	260	1.300	3-4 0	112-00	22-50

	0. 0.**		्राष्ट्री इंट्रा	TE TE	DE)			
1	35.	A.	B	C	.D	F.	不明	計
	ů	44	I	1.4	3	77	4	थं क्
ł	3	. 9	12	1 9	1.7	13	15	85
	3	7	11	18	7	10	ន	6 1
	ø,	´ 5	7	7.2	6	4	5	39
	5	4,	7	10	ន	5	3	34
	- 6	5	. 2	. 3	3	5	. 3	ានន
	. 7	A	2	5	3	3	. 0	14
	8	7	5	ន	. 3	3	3	28
-	9	3	4,	ន	45	3	3	ន្ទ
	10	5	4,	ន	. 4	7	2	30
	11	1	3	5	5	A	o	15
ĺ	12	2	.3	. 8	6	6	4	29
	13	4	3	10	Ş	ន	4.	35
	計	57	7.2	132	84	72	5 4	4 7 A
	%	1 2.1	15.3	3 8.0	37.8	1 5.2	8 A A.4	0 O £

WL

収入の部

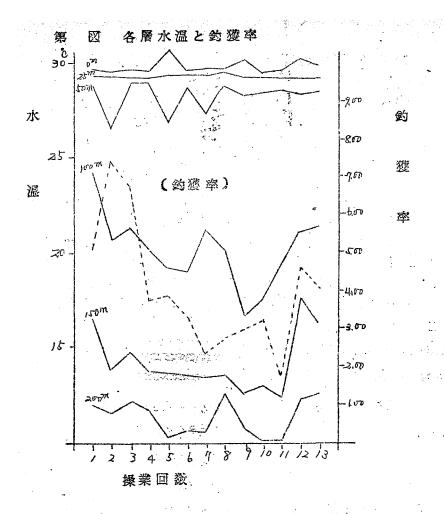
 贈売手数料
 28,246円50

 手 取 金 額
 913,317円

支出の部

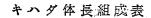
61,6,696 燃料費 36,906立 535,137円 1.764円 87 灯·油 55,965 潤 滑 油 533 クラツチ油 22,080 138 グリス - 2,014 1,750 消耗品費 228,425 冷 水 費 水 3/1ン 61,300 餌 料 費 冷凍サンマ150函 83,125

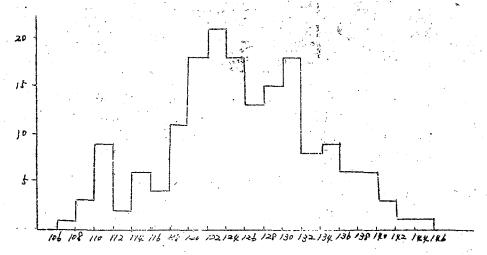
支出金合計 845,121円



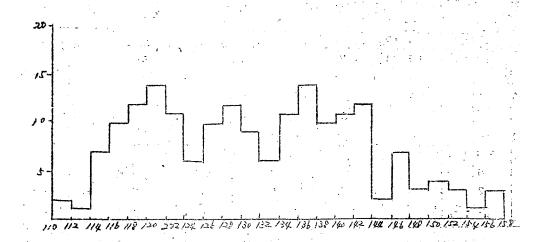
1 ... 1 ...

| 1933 | 134 | 135 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 133 | 134 | 134 | 135 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 137 | 136 | 137 | 136 | 137 | 137 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 138 | 1





メパチ体長組成表



		_				-			操		業	4	∃	, j	誌		·-	1 :		<u> </u>		
Œ	月 :	3	1 1		2 8			29		14.5	30	Į.	2.	1			2			4		
	操業回	11-		ĭ			2			3			- 4			5	.:	ļ.,	6			. 7
	t _{iat}							-22			-43			.3 3			42			- 0 8	J	3
E	LOS	E z	3 :	3-1	3 6	13	ą	- 5 l	la a	5-	-0 B	13	5	ž 3	13	5-	υз	13	7	-a a	1 3	6
-		可		00			bc		-,	bo			b			bC			Ĺ			bo
	風向二		J.E.s	,		四田			NH			NE	4	.	NE	ટ્ર		ΝE	3	}	NE	吼
S	炭	I	A (0 :	2	ĭ	0 0	2	X	0 0	2	- 1	0 0	3	1	0.0	3	1	0 0	3	. L	0 0
多	羡	- 1	23 9	. 4	•	2	9. 2	i.	2	9. 0),	3	9, 7		2	9.7		2	9.7		3	0.4
7/1				4			6	i		6	3		3		-	5			2	?		Ş
ir.	•	良		A		1	. 3				1.		1			1			J	١.		Ā
沥	うねり			ī			. 2			2	Ĺ		ı		,	3.			2	Ļ		1
	潮向潮	東:	EE			ES			E1.	0		EN	Εo.	7	EN	E 1	9	ES	H 2	2.2	ES	Ξ2
350	透明度	- 1		. 0		1 .	4 C			3 8				- 1	1	4 8			4 ()		4 0
	<u>/////</u> 次			0.6					2	8.6	~~~~	2				0.6		2	9. 8	5 5	<u> </u>	9. S
	水 5). 3		2			1	9.2		ł	9. 1			9. 1		1		2 2	1	9. 2
-1	温10	ł		 3.8	٠.	1 .	6. 5			8.9			8.9		l			. 2			1	7.2
	温~0	0		4. B			0. 4		į		3 0		0.0		·		1	j		· • o -	1	1.0
		- 1.	l 6. 8	•	411	1	3. 2		!	4. 7		. ,	3.7				2		3. !			
	≢	i			^	1			!			ļ.	1.7		i	0.3		i	0. 3		7	0. 5
1			1		-	<u> </u>	1.6		ł	2. 2		<u> </u>			i	5 0		1	7 (1	5 (
5 I	使用鉢	- [_		7 (1 .			1	50		i			1			1	
- L	使用釣	-				.1.	3.5		1		0.0	1.	25		1.	25		1.			1.	. 2 5
100		- [合凍:				la			1	٠.	ļ	11			61			/			2.6
严	4	~F	1.			f	3 5		ļ		0 0	1.	25	0	<u></u>		0		3 8		1	.2 5
找			i li c			ł	C	0	8			ი-	 5	0	1	—3		5	(5	5	<u></u> 2
組	終	n	3h	0 0	<u>n</u>	8		. 5	1. 2.	<u></u>) 5	10.	4	5	9	3	0	. 8	3	3 5	8	
援	始	Σj.	13]	าุธ	o M	I 3.	3	0	18	}	r.s	3.4.	-3	5	1 5	4	5	13	4	V 0	14	— С
網						0 0			03			01.			00	<u></u> 4	0	0.0		3 0	2 3	1
滑	具使問	# 1	ន]	10	o N	19	4	Ę	18	(0.0	18-	5	5	18	Z	0	18		2 5	1 7	E
	419	1		3 0(3)	2	9	(2)	2	0	(3)	. 3	3 ((2)	7.	S		ន	(1	()	3	(3
	メバチ		13	ζ.		5	3	(4)	2	7	(3)	I.	ន ((1)	I	5		3 1	(3	2)	3	
) /#	クロカ	7								2				·				2		•	5	•
1	ベショ	ᅱ	7	ι			2									3			3			X
<u> </u> "	メカジ	Ħ	6	ž.						Ŀ						1	•		1			:
7,2	フウラ	1	2	3		· .	A			A			λ			J.			į.			Ä
· 数	計		4 8	3 (2	2)	8	5	(6)	ନ	1	(6)	3	9 ((3)	. 3	ន		34	(4	()	13	(a
- ³⁰	雜		. 6		′.		ବ	· /.		5	/	1	з.,	, ,		8	٠		4	.'		9
	サメ類		7	-			9.			8			5			5			¥			7
[計		6	; (3	2)	10		(6)	7		(6)	4.		(ສ)	4			4		(4)	29	(1
] _	L			. /	<i>'</i>			· /			\ "/			. /	<u> </u>	-				\'/	L	
									٠,													
		• ,															-			•		

正是日	12. 7	8	. 9	10	l I	12
475400	8	9	10	2.2.2	12	13
W.I.at.N	3-22	340	4-03	500	3-21	33
置工	134-50	134-43	134-43	135-40	136-28	136-0
天 侯	ರಿರ	bc	0 -	. 0	d.	bc
开风 向现然	E s	SE 2	SE 4	N 9	N 4	NE 3
拿筑 后	2004	1003	1002	1002	1002	1003
灵 灵	\$ 6.2	3 0.0	2 8.9	28.9	30.8	29.4
	6	. 5	9	9	2	6
况渡 浪	2	2	2	2	1	A
うねり	į	2.	2	. 2	,	1
河南河流	ENA 2.5	ENH25	ENE 25	ENE25	ENE25	ENE 2.5
透明度	40	40	a e	3.9	4.0	40
水 0	29.50	g 0,0	2 9,4	29.5	3 0, 2	29.8
5.0	29.52	29.27	29.18	2 9.12	2 9.0 4	29.08
温100	28.79	2 8.2 3	28.38	28.28	2830	2 8.4 7
200	20.07	1661	17.50	1 9.25	21.10	21.62
塩 O		1 2.5 3	1 2.9 6	1239	17.75	15.26
素 5 8	1256	10.71	9.86	9.57	1232	1250
流使用斜数	270	270	260	260	260	260
具使用釣数	1350	1.350	1.300	1.300	1.300	1.3 0.0
	令凍サンマ	"	13	11	11	"
祁 数	1.350	1.350	1.200	1300	1.300	1.300
接給め	5-25	5-20	5-15	5-15	5-00	5-20
総終り	9-15	850	900	8-4.0	8-40	8-50
	4-20	14-30	14-40	15-00	15-00	16-00
経落り	0.0-15	0 0-2 0	0 0-2-1 5	0 11 5	•	03-00
後見表用時	18-40		ã 900	1		22-50
キック		1 s (1)	3.7	5		10
メバデ	. s (1)	s (1)	10	β.	9	24 (1)
治ケロカワ	3	(/	1	1		3
パショウ	·		, A		2	
产农政公 第	2	2	1			1
) } ,		25 (2)	3 0	3.5	30	3 8
計程	1	a .	3	2	ន	1
ボナメ類	8		20	5	· ·	24
計		, ,	4.2	2.3	6.0	63
l!		3 1	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>
*****	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -		•			

22.00

	観測定点	1	а	3	4	5	6	7 3	8.	S
	位別近近		対馬暖流	海洋観測	定点		6.45			
	日時分天頃		11 18 16-35 DC	11. 18 18—50 DC	11. 18 21-00 BC	1118 23-45 DC	pc 3-20 17 7.8	11. 19 4—50 bo	1 1. 3 9 7-3 0 bc	10-30 11 19
	気 温	20.s	18.9	19.4	1 8.4	17.8	1 7.4	19.2 NEs	20.3	20.4 NNH4
	風向風力 透明度	22	Es	正4.6	刑3.9	NEs	N.E.	M.Es	10.104	With Title
Ì	波浪階級ウェネリ	2	2	2 2	3 2	3	3 3	3	3	3
-	PL採期衍	j	ł l		8 6	雅特	(B) (B)	推得	® ®	稚・・
	水素 25 25 25 20 20 20 20 20 20 20	2420	23.14	2 2.2 0 2 2.5 5	2 2.4	2 2.0 2 2.2 0	2 2.0	23.10	23.80	23.40
	次 25 温 80 ((M) 75	21.62 21.42 19.02	22.99 22.73 22.19	3 2.6 2 3 2.3 4 3 1.3 6	2 2.6 9 2 2.3 8 2 1.8 8	2 2 1 0 2 1 0 9 2 1 4 3	2 3.6 0	24.20	23.59 23.26 23.24	23.25 23.20 23.11
1	100	17.93	1.8.30	17.72	20.56	3 0.3 2 3 8.3 4	2 2.4.4 1 9.4 1	23.85	23.42	23.10
	300	1, 5, 8 6 1, 9, 2 4	19.42	1 6.3 4 1 9, 2 3	15.22 19.80	3 S A 2 3 S A 9	16.82 19.27	20.79	29.34	1914
	塩素 基本水深 基本水深 基本水深 基本水深 基本水深 まる なっこう	19.24	19.34	19.34	19.34 19.37	19.34	19.24	19.27	19.17	30.36
	量次 25 % 2100	19.61 19.64 19.65	1.9.45	19.45 19.46 19.48	19.21 19.23 19.27	19.34 19.24 19.22	19.33 19.24 19.34	19.26 19.27 19.10	19.09 19.08 19.09	19.18 19.18 19.18
	(%)(M)100 200	19.38 19.40	19.40		19.36 19.28	19.32	19.27 19.26	19.03 19.07	19.20	

2 8

			奄美ス	大島~パ	ラオ漁場	₹ ÷				• :	
				-	1		1	4	7.		
	点点) A 0	2.2	13	ı a	14	15	16	17	1.3	29
位置	N E	24-42	21-18	18-24	15-07	1 2-0 2	8-38	5-43	003	3-33	343
日郎		130—171 11月21日 12日	11. 22. 12n	1 2 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	11. 24 12n	3/2-4/0 A 1/1. 25 1 2 h	11. 26 12 <u>0</u>	32-591 11 37 126	3 20	12 39	11. 80 12h
表 ·	虒	bc -	pc.	0	b	b	b	D.C	0	be	bc
気	温	· 2 5. 2		2.7.9	Į .	2 8.9 ₺ ∵	2 8.7.0	28.0	3 9 4	29.4	29.4
風向	風力	NES	M 3	NEEN	NE2	NNEG	E3	NE4	以五章	NES	NER
透明	度	30	3.8	40	4.3	4.6	4.5	38	40.	40	38
波流	隐級	3	1	1	7	1	A :	1	λ	1	0
15	水 リ	2	a.	2	λ.	2	λ	1	4	I.	7.
	跨形式	稚働	稚	稚物	稚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	雅智	稚子	稚特	雅特	稚等	雅 特
水蠹	0	25.4	2 5.9	27.5	28.6	2 8.9	3 8.9	29.2	29.6	2 9.5	29.6
视频	2 5 5 0	25.12	25.62	27.79 27.72	28.21 28.16	28.52	28.72	28.88	3 9. 2 1	20.31	29.80 28.90
洞窟	100	25.04	2 3.4 0	1 1 - 4 4	2 8.1 2	2 6. 7 3	2 2.1 4	23.23	2 4.8 2	20.63	21.82
I (M)	150	20.79	20.36	23.72	2 4.1 9	2231	1 5.4 3	1 4.5 8	1 6.50	1 3.9 7	1 4.7 8
1 1 1	200	17.49	20.40	21.32	20.40	A 7.6 S	1 2.23	11.92	1 1.9 9	1 1.60	19.15
塩製	0	19.35	19.26	19.36	19.12	19.11	19.26	19.11	3 9.04	10.07	7. 9. 7
塩素量%	2 5	19.28	19.28	19.35	19.18	19.23	19.23	19.10	2 9.0 4	1, 9, 0, 3	0.03
黑弧	5 O o	19.47		1 9.3 7	19.16	19.26	19.24	19.23	19.34	3 9. 0 2	19.00
[CAN	100.	19.40	19.32	19.35	19.62	1.9.38	19.34	19.37	19.26	X 3. Z 6	19.22
	11.50 200	19.38	19.49	19.47	19.48	19.33	19.27	19.56	19.46	29.25 129.27	19.24
	* U U	~ A 7.45 @	A 3. 78 89	A 7. 25 W	43.55	4 3.0 1	49.40	A 9. 40 4	A 5.43 (2)	L. 3. 16. 4	(A, 35 4) M

					観 測 線	漁場附近	ne.	\$ 10.00 \$4	
	観光	即定点	20	. 21	22	23	234	2.5	
	位置		3—5 3 135—13	3-43		4-13	2-50 136-48		+
•	日月		12月1日	12 2 12h	12h	12 4 12h	12 5 12h	12 6 12h	
	天気	(美) 混	b 29.7	* DQ == 29.8	bC 31.2	30.2	3 0.4	DC 29.2	
	風巾	可風力	NE4	NEZ	NNEL	NES	NIIA 6a	SW2	
	透明波流	月度 良階 級	4.9	1	5 O	40	1	3	:
-		ネ リ	Δ	7	1	1	1	.1	
	PL	採熟的式	稚り特	推 特	淮 特	稚特	稚特	稚 夸	
	水温(M)	0 25 50 100 150	29.5 29.17 28.97 20.03 13.73 11.76	3 0.6 2 9.1 6 2 6.8 1 1 9.1 2 1 3.5 3 1 0.8 3	3 0.0 2 9.2 5 2 7.7 8 1 9.1 7 1 2.3 1 1 1.2 1	29.5 29.22 28.63 18.90 13.51	29.3 29.25 27.22 21.08	29.6 29.37. 28.39 20.50	
	塩素量水深(%)	0 25 50 100 150 200	19.14 19.18 19.27 19.26 19.29	1 9.1 8 1 9.2 0 1 9.4 2 1 9.3 8 1 9.3 7 1 9.2 9	19.09 19.09 19.18 19.34 19.40	19.06 19.06 19.16 19.34 19.42	19.11 19.13 19.16 19.15 19.26	19.16 19.19 19.21 19.25 19.50	The second secon

_			级 測 線 漁 場 附 近					
7	観測定点	26	27	38	2 9	3 0	31	
	位· N	3-20	3-50	4-33	5-00	3-21	339	
	置近	134-50	134-43	13443	135-40	136-28	135-25	• •
	日 時 分							•
	天 侯	bc	bc	bo	0	b	bo	
	気 温	29.6	30.0	2 8.9	28.9	30.8	29.4	
	風向風力	. E3	SEa	SEG	Ng :	N4	NEs	
-	透明度	4 0	4.3	3.8	4.0	4.0	4.2	
	波浪階級	1	A	2	2	0	1	
	ウネリ	3.	2	2	3	A	3	
	PL採集形式	稚特	稚特	稚 特	稚特	稚特	稚特	
	水 0	2 9.6	3 C.O	2 9.4	29.1	3 0.3	29.8	
	濯 25	29.52	29.27	29,18	29.12	29.61	29.08	
	元 50	28.79	28.23	2838	28.58	29.04	2847	
	温燥100	2 0.0 7 1 4. 3 7	16.61	17.50 12.96	19.25	21.10	15.52	
	(C)M2 50	12.56	1071	9.86	9.55	12.32	12.50	
	型 25 25 25 25 25 25 25	19.11	19.16	19.08	19.12	19.11	1.9.08	
	要 25	19.04	11914	19,16	19.12	19.11	19.36	
	型 2500 2500 2500 2500 2500 2500 2500 2500	19.02	19.16	19.32	19.25	19.13	19.24	1.5
į	(分类100	1.9.20	19.21	19.46	19.23	19.24	19.51	
	179 (M1.50	19.30	19.48	19.42	19.64	19.23	19.41	
	400	4 2.00 4	1 2 3. 00	43.40	43.50	1 0 0 0	12 27 77 43	

鹿児島港根拠サバ漁船を月の動向は延入港船163隻。総水 場高 4/64/451/となっている。その主流場は昨年の同時期に におけるN&7度20分-40分 图124度20分-40途中心の資林流区 50点 51点 516 区においては上。中旬まで好漁場となって いたが、中旬後半及下旬においては更に歯西に拡大され536 545、546、555、 の名流区が各操業船集中の好流揚となって いる。流況を総体的心見れば上中旬及下旬前半においてはか なり野漁に恵まれたが、月末(26~30日)においては一時全 くの不渝に終つている。各誤業船の成艦は上中旬は平均10日 位の航海6~7日操業であったが漁場の拡大に伴い流場の往 復日数の営加を来たし13~14日航海となり操業船の漁獲量は には500×~2,000×というさびしい流巻をなした船もあった。 漁場での漁都の浮上。餌付は芳しいものではないが!月中の 特異現象としては魚群の瘀泳水深(魚探反応水深)が前月よ り楽部に認められ(普通中層の20~30回位までのものが60~ 70m) 之が浮上の悪い一因ともなっている。 海況は黄海冷水の舌端の南下は前月と大差なく 16.28 王125 度附近にあり漁場での水温は174度-202度という極めて広

度附近にあり漁場での水温は174度-202度という極めて広い範囲内にあり潮目附近の温度勾配は大きれ、又下旬においては季節風などの影響により水温は著しく低下している。現在(2月上旬)は漁流も好転しスクチミノセ附近も1、2の船にて操業されているが京慶那海サス漁業は1月下旬の不漁期を谷として新次好転するものと思われる。

33年1月記児島港承揚高

旬	流船	入港船	漁獲高。	· - ,	航海平均
上	41	4.1	300,762	¥	7,336
中	60	61	459,916		7540
下	62	62	400,753		64.64
計		163	1,161,431		7,120

昭和33年/月上旬計

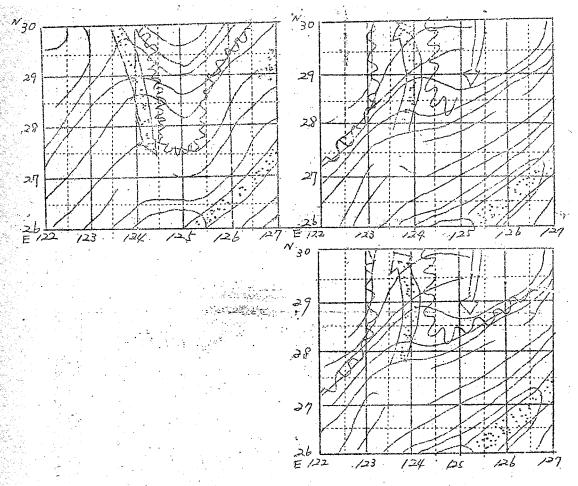
							н	1	ΔH.	پي	~	Ţ	. 1			AJ S	7 I.						,			
						•]	В			が隻	平均	C		A -	⊟z Ç	K 均)		7.	Aí	5	
	is N	À.	Ø		清	2	連	盔	誤	Ž.	义	漁	獲	差	操業	日数	(漁	獲	意	延续	±./	急	<u>~</u> \	当 洲	10000000000000000000000000000000000000	
Ì	4	9	3.			Ā	0	ō			1	-	3	0 0	Ι.	A		A C	ø		3	8		٠.	2.6	
	వ	Ð,	3		٠,	- 1	Ģ	O			3		2	0 0		1		2 (0	İ	ৰ্	2		. ,	4. 7	
	B	O	4			Œ,	0	Ü			Ŋ		4	0 0		λ		4 C	0		4	4			9.0	
-	5	O.	ភ		6.	0	0	0			3	2.	0 1	0 0		7		8 5	7	3	5	7		23	3 . 3	-1
	8	3	Z,	* :	З.	3	0	0			2	1.	6	0 0		. 5		5 4	0	2	3	8		A	3.4	
	5	1	5	9	2.	8	5	0		e e	4	3.	8 6	3 4		ភ្ន	1.	4 7	4	2.6	1	Ö		3	5. 3	
	5	2	4		Ą	3	0	٥			3,	1.	4	3 3		3	1.	4.3	3	1	3	8		3	3. 5	
	5	2	5	S	5.	Ġ	0	Ò		2	. 9	3.	4	§ 2		42	1.	5 5	7	1.6	Q	2		3	9.3	1
	వ	3	5	. 3	7.	Q.	5	o		-	8	i.	7 -	1 4	ŀ	ž 5	2.	5 3	0	ిని	9	3		ទ	4.1	
-	5	4	4			ප	O	0			Α		5 (0 0		. 1		8 0	0		.3.	0		2	0.0	
		計		2.2.	ì.	0	0	o		ŝ	3	3.	3 4	19	1	3 9	I.	5 9	1	5, 6	4	1	<u></u>	_3	7.4	

昭和33年/月中旬計(惠児島港調查)

4. 7. 2. 2.22				_	
503 504		3.	1.500 900	93	3 2.3 1 8.0
505		1	500	36	13.9
506		. 7	2.000	35	5 7. 1
514		a ,	500	. 41	1.2.2
515		51	1.800	1.933	47.9
516		4	350	112	1 2.5
5 2 3		1	800	. 38	21.1
5 2 5		39	1.350	1.398	3 7.7
5 2 6		3 · 1	1.467 3.000	141	31.2
533	3.000 43.000 1.08150 35 415	62	1.773	2.600	61.3 41.6
535	[5		171	
5 3 6		8	1.000	324	2 9.3 3 1.2
346		12	2.475	534	5 5. 6
5 5 6		1	1500	4.1	3 6.5
	3 7 6 7 3 0 5 8 3 3 0 0		1.641	7.635	4.1.5
	3				

昭和33年1月下旬計

496	. 0	X 0 X	0 29	O
515	50	2 35 2	25 88	0.5 6
525	6.9 0 0	32.300 G	1180 320	3 1.4
536	3.000	31.500 3	1.500 72	4 1.7
533	8.000	[48.000 S	2.367 147	5 4.4
335	15.100	91.678 18	839 668	2 2.6
536	X 3.500	81.688 14	965 460	2 9.4
5 4 5	40.850	1 23337 29	1.402 1.218	3 3.4
3 4 8	39.430	253977 80	1.244 3.274	રૂ 9 . 1
និនិសិ	2.200	12.200 3	734 111	7. 9 . 8
ង្ 58	100	A JOOK A	37 37	2.7
育.	183930	8529071.159	1.183 6.324	3 9.8
			1	



藤南海域のかじき。まぐろ延縄漁況 (第15報) 漁 業 部

/月中の入港船は15隻で前月43隻に比しずい分減少している。これは東海に出流していた漁船の大部分が大平洋近海のビンナガ漁に従事する様に思われる。なお東海に設漁しているのはごく僅かで上物は全く見られないがサメ類の釣獲率は10%以上にのぼつている。大平然の漁場は前月より水温の低下が目立ち19,0~20,0になりビンナガ漁も1%以上の海域も多くなつている。メバチも前月に比し稍々良くなり171区漁場では5%の好漁を示しており2月より3月にかけ。活発な動きを示す様である。

(文意 徳留)

	.,	وديد بنبرج	~~~		rugania Prosencia massa			漁	棠	漁	况	図 .		3				
	33	,	23	3 3	//3	£-3		7.4	P3	o K	25-7	The state of the s				\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	163	193
	32		22	一段二段	操業回かじき	数 ま <i>く</i> ろ流		72	e2	92	1 m		/22	3-2	1/2	6334 794 182	140 251 162	12 30 223
ŧ	5)	0		四段	かじきま 漁場記号 サメ類5		•	2/	P/	V		5/11	122	<i>(3)</i>	119	152 527 527 2.13	28 1236 161	23 g 623
35	.30		≥0	30	Vo.	50	50	70		70		110	120	/30	191 2.64	120 573 88	180	3 73 2.02
	7.0			379	349	359	,			329 1	409	419	1/29	328 2.56 4.39		21 1085 255 453	1941	
	28	<i></i>		330	348	ያ ራ ይ	368	378	38F	398	KUP.	W.F ,	(178	Kdf	3 h 2 s 7 8 k s	ke?	46 8	87.P
	27	15.36 X 3/1	× 327	159 X0.09 337	3KJ	359	367	\$21	382	3 93	807	12.	روسي	кэр	14.47	2,62 1,62 1,63	(a)	<i>£22</i>
	20	/2/	737 378)33 334	346	35-6	365	376	386 128	396	K06 130	416	132 132	K36 /33	446	426	136	4.6
					•	-		,		1 1								

漁場記号	操業品数	使用的数	び ん な が	きばん	め ば ち	めかじき	まかじき	しろかわ	小	サメ	合
144411111111111111111111111111111111111	2 3 5 1 3 4 1 1 2 1 2 1 1 2 1 3 1 0 1 1 1 1	2.680 24.690 3.240 5.560 3.600 1.340 2.160 5.020 1.080 1.400 1.400 1.400 21.975 1.870 42.390 1.0740	392410 392410 0.571112 0.592410 0.571508736844897 0.572528687716487	S (5) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8	0.00.00.1	0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0	0.0 2 1.5 0.3 9 2.1 8 4.0.0 3 0.0 7 0.0 7 0.0 1 0.0 5	O. O. 3.	1	5 1 3 0 0 0 0 1 7 8 8 7 8 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 1 0.2 7 2.2 6 6 5 2.3 6 6 5 3.4 2 7.3 4 6 3.4 6 3.4 6
			,								

古仁屋から名瀬行のバスに乗って約2時間山又山で痰れた旅人の専窓に沼あり川ありと云った大島では一寸変った情緒をなまはせる。住用平野に車が進むと旅人はホットする。 運転手は無事険悪な山道を運転した安堵感でこれで数分間停車し客に小用をたすように案内し自からも煙草の煙をうまそうにくゆらせる。

今でこそ本土並のバスに腰掛けて名瀬往来が出来るようなもののよく。5年前迄はトラックにゆすぶられての6、7時間は死山る思いの往来で、南の日等天井代りにシートを被せられ全く嫌気なものであった。この平野を流れる住用川に近く発電所が完成し、ローソク送電の古仁屋一帯は発電所の完成と共に本土なみの明るさが送電出来ると期待大きい。ところがこの発電所の着工をよって、河川漁民からモクズガニの漁獲が減少し生活に関る問題として補償を要求して騒ぎ出し紛争している。平和だったこの村に意外な問題が持上ったと云った感じである。

まだ大島が日本復帰しなかった琉球政府時代。こよの分場は 就球水産研究所大島支所とし住用にかき養殖の臨湾実験所を 設置し職員が常駐し、土地の人ともなじみ深いものがあつた。 発殖かきは古仁屋から沖縄那覇総移出され、那覇の水研と共 同事業の形で彼の地で好評を博し当時の国政長官やアメリカ さんに喜ばれたものであったが・・・

意美の日本復帰以来分離された沖縄のかつての同僚達は今は どういう機構のもとで水産の研究と取組んでいるであろう。 たまに来る沖縄の報告書を手にしては、かつての同僚達をし のぶのである。

こ 1 しばらく此の弱で音沙汰もなかつたハブ公も気温が上昇するにつれ又そろそろ散歩としやれ込むだろう。 地震や雷により冬眠より目覚めるというがそういえば先日大きな地震があった。 山登りに快適だと思う頃はもう大島の山は危い。

内地から赴任された職員達が休日を利用して面白い蒸鉄や。 ハマツケを集めて植木鉢にするのを見る。つい野寄心から鳥 で育つた小生の蒸鉄堀に伴れだつて出かけるがまだ勉強がたり ぬとみえエどんな裕好のものでも持つて帰るので、そんな藻 鉄なら誰でも取れると女の子よりひやかされ、家の人にも笑 はれてしまう。自分でみるとどの蘇鉄よりもよく見えるのだ が・・・。

趣味のないものはしない方がよいだろうか。・・と一人善笑 する。古仁屋海岸の埋立地も日に日にはかどり見る見る中に海が陸となりつくある時。事務室の前には実験室が完成しつ つあり。来年度は加工場改造の見通しもついて職員達の表情 は明るい。

とりとめぬま」短信を送ります。 遙かに皆様の御建斗を祈ります。

(33, 2, 11, Y·S記)

問

A) 一本釣及延闊等漁業の無になる「エビ」養殖はどんなものか。

ノエビ養殖をやつているところがあったり知らせて下さい。 みまた。養殖の可否について

- B)「バイ」の養殖について
 - 1.移殖が出来るかどうか。
 - 2.県内又は県外で尤む優秀な生産地について。
 - 3. 増殖の方法について。その効果は?
 - 0) 白貝の採取の時期はいつ頃か。

27、29年頃移殖したので、昨年10月試験採取したが全然といってよい位とれながった。

時期が悪かつたのではないかと思うのでその時期をお知らせ下さい。

笠沙町役場 水 產 係

答

A)

1、現在餌エビの養殖をやつているとでろはありません。

2. 養殖の可否については「エビ」の種類によって異るわけで
で、淡水産のある種類では施設と管理が適当であれば養
殖も不可能ではないでしよう。併し問題は、漁筋におい
て、その養殖をやる場合、漁業者の需要をみたすために
真大な施設と経費を受するととです。
成程度簡単でしよう。

何れにしても自然の繁殖力を保護する方法はとるべきで しよう。即ち。漁具の制限。漁期の制限、漁場の制限。 輪採法、藻場造成等です。

文面だけでは、どの種類のエピかはつきりわかりませんので、エピの標本 (乾物でも可) を足をもがないように

して送って下さい。(それによって、養殖の可否、方法も も異ります。)

B)

ん遺地への異殖はできます。

- 2. 殆んど県下全沿岸で採取されていますが。就中、志布志 海沿岸、阿久根沿岸、指宿沿岸が多いようです。
- 3.パイは全国的に広く分布していますが、暖流域の砂泥の海に多い巻貝で、外海の砂浜に多いようです。勿論、笠砂町沿岸にも棲息しているでしょう。資源量が少なければ他所より移殖することも良いですが、産卵させで増殖を計ることもできます。即ち、卵は海藻等にも産みつけますが、親パイを入れてある海水池の中に、竹であんだ附着器を入れて、卵を産ませる方法と、親パイの多い天然の海に附着器をいれて産卵させ、保護して増殖します。卵は15~20日間でな化し、な化した幼生はブランクトンとして遊泳しながら2日後に定着生活に入り、1ヶ月で製長約3ミリに成長、1年で1~45センチ、2年で5~7センチに成長して親になります。 ふ化した子パイを池でで養殖していることはしていません。

パイは食肉性ですから、ツメタガイと同様他の貝類を食べたりして害を与えることがあります。 この点は注意した方がよいでしよう。

店賃、水温、塩分等の環境調査の結果あなたの町の地先 が、バイの養殖に適しているかどうか。それとも、外の 員類の養殖に適しているかどうかをはつきり把握して。 対策を譲ずべきでしょう。

0)

人白貝 (和名・パカガイ)の採取時期は、普通、√2月頃から翌年の3、4月頃までです。

本県喜入沿岸では2月から採取しています。

昨年10月試験採取して、全然採取されなかつたそうですが、採取されなかつた原因として、一応採取時期が早

過ぎたこともあげられるかも知れませんが、それよりも 27年 27年にどのような方法で、どのような場所に移殖 してから問題となります。移殖の方法が悪かつたり、不 適当な場所へ移殖しておれば死滅乃至は適地へ移動した ことも考えられますので、移殖前に予定地の遊否調査を 充分行うことが必要です。

習性。 養魔法について簡単にお知らせしますので参考に して下さい。

習性、棲息地できるだけ内湾の風波の静かな海水の清澄な所で。かん度の高い1~2零の浅海の砂泥地。

底質は泥土よりも砂の分量の多いところがよく(細砂8割~9割5分。泥、5分~4割)そして、軟く深さ9~12センチ以上。21センチ~24センチ位まで貝が潜入し得るところ。

比重は1,020~1,025 位迄(最適1,023~1,024)水深は。 干潮時1~3 尋内外である。

稚貝採集時期は3-4月で蔣付けに適当な稚貝の大きさは1.5センチー1.8センチ位のもの。蔣付数量は一坪に対し1升-2升。

成長度は1年で最長3,3センチ 設高2,2センチ 2.年で 設長4,8 センチ 設高4,2センチ。3年で設長6,3センチ。 設高5,1センチ となっています。 漁業部日目

2月24日 トンポマグロ漁業試験のため/2時出航

17日 試験 船照南丸を用鉛して対馬暖流漁場調査を行 うことについて西海区水産研究所近藤技官来訪。

18日 照南丸/時帰港

養殖部日記

1月16日 真珠入札会

参会者少なく残念ながら流会

1月27日 神戸市県物産館に於て再度入札会

本県特産ではある動金袋の半経真珠養殖について幾多の 示さを得た。

/月38日 海水循環装置しゆん工検査

2月19日 コンコセリス 培養開始

製造部便り

2月3日 中野技部補生産物の宣伝普及のため處屋市へ出張。

2月4日 日本ポリセロ工業 KK、 真空包装について紹介 あ 乾燥機械熱験製

12日 フィッシュソルユーブルの飼料試験

/ 3日 魚体油の製品化について漁連環業二課と打合

14日 加工機查物利用の再検討について

✓ 7日 藤田技師北九州祠門方面へ出張魚肉へムソーセージ調査研究のため

18~21日うしおソーーセージ製造

22日 吹上町経済課長外6名乾燥装置につき調査さる。 24、25日 さば大和煮罐 詩製造

26日~28日 かつき内臓試験

調 を 部 日 記 対 馬慶流プランクトン 査定 ((日~15日) 九万田。上田 人工 無礁 モデル作成 ((日~2日) 又不 油脂特数 検定 ((リン) 5日) 上田 未利用 資源 飼料 化試験 (3日~20日) 弟子丸 改 産 稚 あ ゆ 品 質 献 良 対策 (4日~15日) 別府

分 場 日 記

1月20日 もづく。うた育成状況調査(蘇刈)

28日 かもめ丸沿港 (第三次源魚一本釣漁業試験)

29日 畠山分場長。復興●築予算打合せのため名瀬出張
サンコ漁業試験資料整理(2月5日迄)

2月 3日 もづく、うに育成状況調査(蘇刈)

2月 4日 昭和 33 年度復興事業による加工場改造計画その他 予算 (支庁 奏決定)

2月10日 きびなど待網仕立指導(瀬戸内町西古見)

編 集 後 記

全国漁村青年発表大会において本県代表 頴娃町出身の浜田さん(女性)がふのりの増殖という研究課題で各県代表を抑えて全国一位に当選した。 門外漢でくわしい事は知らぬが水産庁当局の意図する新農山漁村運動とよくマツチした内容を盛り込んだものが期せずして一致したのではないだろうか。 それと当局は略奪漁業による資源枯渇の憂いから脱脚するため資源培養という分野開拓えの方向を明示したものとしてうなずけよう。

本県における浅海増殖による産物のウエイトは総水 物に比較して九年の一毛にすぎないがこの人為的増殖手段は水産界の旗手として登場してくるのも見果ぬ夢でもあるまい否是非そうしなければならない。